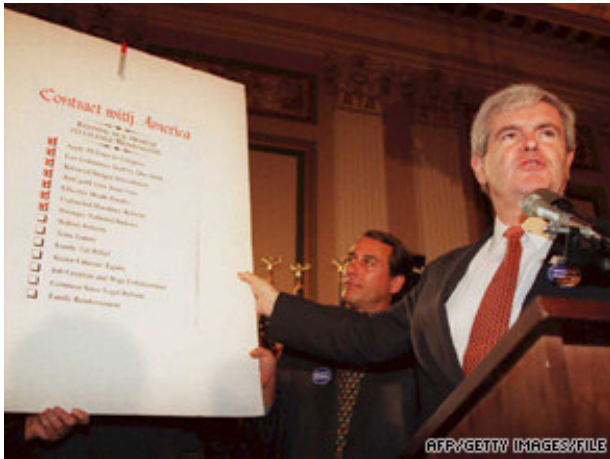


共和黨亟須領袖



http://www.cnn.com/2009/POLITICS/10/13/republican.brand/index.html?eref=iqoogle_cnn

By Kristi Keck, CNN

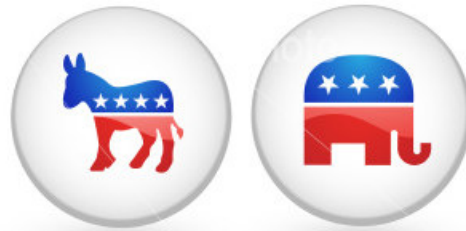
在 1994 年的期中選舉使共和黨突破 40 年的瓶頸，攫取參眾兩院多數，並且在州長的爭奪中 70 年來第一次占了多數，使入主白宮的民主黨全線敗北的，是一個帶著清楚信息的共和黨議員，後來成為美國國會議長的金里奇(Newt Gingrich)，及共和黨在中期選舉前發表的一份《與美國立約》(Contract with America)，類似於競選綱領，提出 10 項針對社會問題的議案，直接涉及美國老百姓的切身利益。這 10 項法案是：1. 財政責任法案(要求在 2000 年以前平衡聯邦預算) 2. 恢復街道治安法案(加重對暴力罪的懲罰) 3. 個人責任法案(防止性濫交，禁止向未成年母親提供福利) 4. 家庭鞏固法案(針對美國社會家庭破裂成風的現象，加強對兒童的撫養和對老人的贍養費) 5. 重圓美國夢(對美國中產階級實行減稅) 6. 恢復國家安全法案(限制聯合國指揮美國軍隊) 7. 老年公民公平待遇法案(對老年公民實行減稅) 8. 創造就業機會和提高工資法案 9. 法律改革法案(由敗訴者支付訴訟費用，目的是減少大量的民事訴訟案件) 10. 公民在立法機構任職法案(主張限制國會議員的任期 6 年，參議員的任期限為 12 年)。

但在 2008 年布希任期末，共和黨又滑落曠野；布希大失民心，黨內人士急於劃清界限。2010 期中選舉將至，而黨內軍閥割據，保守派，自由派，溫和派，互相攻伐。大家承認，目前共和黨處於領導真空的狀態。

黨主席 Michael Steele 的一切策略都推不動。但解決問題的方法眾說紛紜。唯一的契機，是民眾對 Obama 政府大筆花錢的反感。

有心人士說，需要減少對立，釐清目標，回到林肯時代的清楚異象：黨內團結、國家安全、財政負責、及個人自由；而不只是一個凡事只是說不的黨。但他們必須有正面積極的目標。

什麼是保守派？



http://open.for.learning.googlepages.com/usa_politics_15tc

所謂的保守派，指的是主張維護歷史形成的既成事物，不主張對現狀作大的變革的人或集團。一般來說，有產階級中保守派居多，因為變革將有可能使他們失去財富。正如美國當代著名經濟學家約翰·肯尼士·加爾佈雷斯(John Kenneth Galbraith)在他所著《美國資本主義》(*American Capitalism*, 1956)一書中所說“這是簡單的算術，變革會使有所擁有的人付出代價，變革不會使一無所有的人付出代價”。共和黨內的有產階級比較多，從美國的歷史來看，共和黨所代表的主要也是美國有產階級的利益。正是從這一個意義上說，可以把共和黨視為奉行保守主義的政黨，或者保守主義色彩比較強烈的政黨。

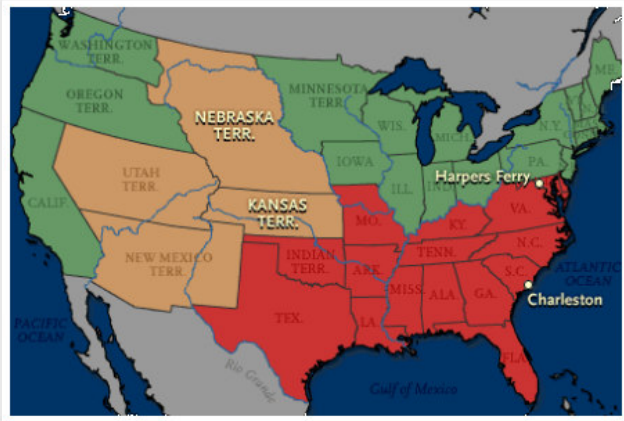
民主黨如何成為自由派

<http://rollertrain.tumblr.com/post/56850496/a-shorty-history-of-the-southern-conservative-universe>

直到 1948 年，民主黨仍然是美國南方的主要政黨(支持黑白分離)，而共和黨以北方為其基地的政黨(反對奴隸制度)。但 1948 年杜魯門總統開始廢除 Jim Crow 法案，強制黑白合併，及羅斯福總統的漸漸左傾(社會主義)使得以白人為主的保守人士非常不滿，開始他們的“出埃及”(Exodus)。在關鍵性的 1968 年大選，更多人或者跟隨支持種族分離的華萊士離開民主黨，成為無黨派人士，或因嘻皮運動，越戰等的理念相同，加入尼克森帶領的共和黨。1972 年尼克森以減少黑白合併的聯邦款項及支持各州的司法獨立，高票當選。1976 年繼任的雷根總統繼續成為保守派的領導人物，吸引大批保守人士加入共和黨。

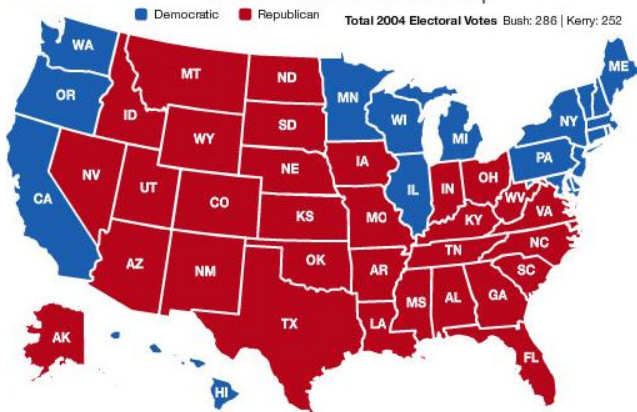
下面這個圖是美國內戰前支持奴隸制度的州(紅、棕)及反對的州(綠色)，與下圖(2004 總統選舉)的兩黨支持人士非常相像，基本上支持奴隸制度的州仍然是屬於保守(共和黨)的陣營，反對奴隸制度的州仍然是屬於自由派(民主黨)的陣營。

Pre Civil War



Green = Free States and Territories
Red = Slave States
Brown = Territories Open to Slavery

2004 Election Results Map



回憶 90 年代的復興

<http://www.politico.com/news/stories/0709/24435.html>



By MICHAEL FALCONE | 7/2/09

最近(2009 年 7 月)發生的參議員 [John Ensign](#) (R-Nev.)及南卡州長 [Mark Sanford](#) (R-S.C.) 的性醜聞似乎沒有相同之處，但其實有一個共同點：他們同是共和黨有名的 1994 期的同學 (House class of 1994)。

不止這兩個家庭，許多在這個共和黨的革命 ([Republican Revolution](#))中脫穎而出的 71 位後起之秀的家庭，都因政治生活的壓力而被破壞。

在這群充滿明星人物的同學到達華府的 14 年中，超過 12 個人已經因為婚外情、性醜聞、惡性離婚等，使他們星途隕落。事實上第一年其中就有至少 4 位婚姻破裂。

金里奇(Newt Gingrich)，當時新當選的國會議長，也在 2000 年二度離婚。

健保業開火：健改飆高保費

http://www.worldjournal.com/pages/full_news/push?id=3961591

編譯中心綜合華盛頓 12 日電

國會參院財政委員會預定 13 日就健保改革法案草案進行重要表決前夕，歐巴馬政府與勢力強大的健保業者之間的戰鬥 12 日迅速升高。業者公布報告指稱，參院民主黨起草的法案將使保費升高，使家庭醫療開支激增。白宮立即反擊，宣稱這是健保業者「維護自己利益的分析」。

健保業者遊說團體「美國健保計畫」所做的研究報告指出，參院財政委員會預定表決的一個健保改革法案，將使每個家庭的健保開支四年內增加 1700 元，今後 10 年增加 4000 元。

AHIP 辯稱，健保改革法案為健保計畫、醫療設備製造商、製藥巨擘增加的新稅，都將轉嫁到消費者身上，增加他們的開支。

阻撓前總統柯林頓健保改革努力得逞的健保業者，早先曾與白宮和國會民主黨議員合作，設法影響最後版本的健保改革法案。針對這項報告，白宮立即痛予反擊。

白宮發言人查林貶抑報告的可信性。他說：「這是來自健保業者的維護自己利益的分析報告。公布的時機正好是將要削減他們的利潤的法案表決前夕，很難令人把這個報告當真。」

參院財政委員會發言人穆郝瑟表示，健保業者遊說團體又訴諸「令人厭煩的欺騙把戲」，**想要阻撓健保改革**。

參院少數黨領袖麥康諾(Mitch McConnell，共和黨、堪薩斯州)則表示，**這個報告加強了反對「歐**

巴馬幫」人士的論點。他說：「總之是保費更高、稅更高，更多政府管制。」